**სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა**

**მოსამართლეობის კანდიდატის *დავით კარელიძის* შეფასების შედეგი:**

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით** | |
|---|---|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☒ |

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით** | | |
|---|---|---|
| **კრიტერიუმი** | **მიღებული ქულა** | **მაქსიმალური ქულა** |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | **23** | **25** |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | **24** | **25** |
| წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | **19** | **20** |
| პროფესიული თვისებები | **14** | **15** |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | **8** | **10** |
| პროფესიული აქტივობა | **2** | **5** |
| **ქულათა ჯამი** | **90** | **100** |

**ზურაბ გურასპაშვილი:**

**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი**

**თარიღი: 06.12.2024**

## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

## ზურაბ გურასპაშვილი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაწყებულ საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

**დავით კარელიძის**

**შეფასება**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაიწყო საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის 38 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად კანდიდატების შერჩევის პროცედურა.

მითითებულ კონკურსში კანდიდატად დარეგისტრირდა დავით კარელიძე.

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის $34^2$ მუხლით დადგენილი წესით, მოპოვებულ იქნა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატების შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმომედგინა ამავე კანონის $34^1$ მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. მოწოდებულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

აღნიშნულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატების შეფასებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის $34^1$ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

კანდიდატი შევაფასე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის $35^1$ მუხლის მე-2 პუნქტის გათვალისწინებით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 4 (ოთხი) მახასიათებლის მიხედვით და ამავე მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ შევადგინე საბოლოო დასკვნა.

კანდიდატი შევაფასე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის $35^1$ მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 (ექვსი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ამავე ორგანული კანონის $35^1$ მუხლის მე-16 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

## ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

ასაკი: **34 წელი (1990 წელი 14 სექტემბერი)**
განათლება: **უმაღლესი იურიდიული (მაგისტრი, გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტი, 2015 წელი)**
ნასამართლობა: **არა**
სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: **11 წელი**

## მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატ დავით კარელიძის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

*ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;*
*ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;*
*გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;*
*დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;*

## პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ თუ სხვა სახის სამოქალაქო ვალდებულებებს, კერძოდ დავით კარელიძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორიით. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

დავით კარელიძეს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის 1 ფაქტი, დაკისრებული ჯარიმა გადახდილია დროულად.

კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, მასთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები დავით კარელიძეს კეთილსინდისიერ პიროვნებად ახასიათებენ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი დავით კარელიძე **სრულად აკმაყოფილებს** პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

## დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა.

გასაუბრების პროცესიდან ჩანს, რომ კანდიდატი დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, აგრეთვე თავისუფალია ყოველგვარი მიკერძოებისგან და დისკრიმინაციისგან. კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან/და შემომწირველი.

რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი არის პრინციპული, აქვს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, არის სამართლიანი, ამასთან, არ ავლენს პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით რაიმე სახის მიკერძოებულობას.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი დავით კარელიძე **სრულად აკმაყოფილებს** დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

## პიროვნული და პროფესიული ქცევა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 351 მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დაცები,

რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას.

გასაუბრების პროცესში დავით კარელიძე თავდაჭერილი, ზრდილობიანი, კორექტულია. მას კარგად აქვს გაცნობიერებული მოსამართლის როლი და პასუხისმგებლობა. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი კოლეგებთან ურთიერთობისას გამოირჩევა კორექტულობით, არის თავდაჭერილი, კომუნიკაბელური, ეფექტურად მართავს ემოციებს.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ დავით კარელიძის მიმართ დისციპლინური ან სისხლისსამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა. მას საანგარიშო პერიოდში, უფიქსირდება ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტი, რომელ'ხეც დადგენილი ჯარიმა სრულად და დროულად აქვს დაფარული.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი დავით კარელიძე **<u>სრულად აკმაყოფილებს</u>** პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

## <u>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

არსებული ინფორმაციით კანდიდატი სარგებლობს დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით როგორც კოლეგებში ისე იურიდიულ წრეებში. ასევე რეკომენდატორებიც აღნიშნავენ, რომ დავით კარელიძე კოლეგებში სარგებლობს ავტორიტეტით, აქვს კარგი საქმიანი რეპუტაცია.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში რაიმე სახის ნეგატიური ინფორმაცია მისი პიროვნული თუ პროფესიული რეპუტაციის შესახებ არ გამოვლენილა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი დავით კარელიძე **<u>სრულად აკმაყოფილებს</u>** პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს.

## <u>*დასკვნა*</u>
## კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ

*კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის <u>ოთხივე</u> მახასიათებლით შემოწმებისას შევაფასე სრულად დადებითად, ამდენად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი დავით კარელიძე <u>სრულად აკმაყოფილებს</u> კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.*

---

## <u>*მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით*</u>

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატ დავით კარელიძის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

*ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;*
*ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;*
*გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;*
*დ)პროფესიული თვისებები;*
*ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;*
*ვ) პროფესიული აქტივობა.*

### სამართლის ნორმების ცოდნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ კანდიდატს დაესვა არაერთი კითხვა სამართლის სხვადასხვა მიმართულებით, კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხები

უმეტესწილად იყო ამომწურავი, თუმცა გამოვლინდა გარკვეული შეცდომები და ხარვეზები.

კანდიდატს ამომწურავად არ უსაუბრია სისხლის სამართლის პრინციპებზე.

იგი ძალიან კარგად იცნობს, როგორც სამოქალაქო, ისე სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, აგრეთვე ეროვნულ სასამართლო პრაქტიკას.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატი **<u>დავით კარელიძე</u>** უნდა შეფასდეს **<u>23 ქულით.</u>**

## სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, ხოლო საქმისამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა.

აღსანიშნავია, რომ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატის მსჯელობა იყო დამაჯერებელი. იგი აზრს ავითარებდა გამართულად, თანმიმდევრულად. კანდიდატს გააჩნია სამართლებრივი პრობლემის მრავალმხრივი ხედვისა და ანალიზის საფუძველზე, მისი გადაწყვეტისა და დასაბუთების უნარი.

დავით კარელიძე არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVIII ჯგუფის მსმენელი:

- მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 79/21.
- რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში -3.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით - *„ადმინისტრაციულ სამართალში* - აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. ასევე, აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებები ყოველთვის არის დასაბუთებული, ჩანს, რომ გააზრებული აქვს ძირითადი სამართლებრივი საკითხები. ამომწურავად აქვს პასუხი გაცემული მხარეთა ამა თუ იმ პოზიციაზე. წერს გრამატიკულად და სტილისტურად გამართულად, აზრს

გადმოსცემს ნათლად, გასაგებად, დასაბუთებულად. *სამოქალაქო სამართალში* - შესაფასებელმა პირმა გამოავლინა მაღალი დონის თეორიული ცოდნა, რომლის სწორად გამოყენების უნარიც გააჩნია პრაქტიკაში. სწრაფად და სწორად აღიქვამს საქმისათვის სამართლებრივი მნიშვნელობის მქონე ფაქტებს, სწორ შეფასებებს აძლევს დადგენილ გარემოებებს და მტკიცებულებებს, რაც ეხმარება სამართლებრივად სწორი გადაწყვეტილების მიღებაში. რეკომენდებულია მან იმუშაოს დროის მართვისა და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე. *სისხლის სამართალში* - შესაფასებელ პირს აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. დავით კარელიძეს აქვს კარგი თეორიული ცოდნა, რასაც სათანადოდ იყენებს პრაქტიკაში. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა."

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატი დავით კარელიძე უნდა შეფასდეს **24 ქულით.**

## წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად, წერის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, დავით კარელიძე გამოირჩევა წერის მაღალი კულტურით, რაც გულისხმობს როგორც სტილისტურად და გრამატიკულად გამართულ წერას, ასევე, აზრის ნათლად და გარკვევით დაფიქსირებას, ლოგიკურ და დასაბუთებულ მსჯელობას. პროექტების წერისას საქმის გარემოებებს აფასებდა სწორად, გამართულად აყალიბებდა აზრს, თუმცა შეინიშნებოდა პუნქტუაციური და სტილისტური შეცდომები. კანდიდატს

შეუძლია მსჯელობა გასაგები ენით გადმოსცეს და მხოლოდ მნიშვნელოვანზე გაამახვილოს ყურადღება.

რეკომენდატორების მითითებით კანდიდატი აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, აქვს ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, მეტყველებს გამართულად, აქვს უნარი მოისმინოს განსხვავებული აზრი და გააანალიზოს იგი.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი **<u>დავით კარელიძე</u>** უნდა შეფასდეს **<u>19 ქულით.</u>**

## პროფესიული თვისებები

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად, პროფესიული თვისებების მახასიათებლით სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ კანდიდატს აქვს გუნდური მუშაობის, სტრესული სიტუაციების სწორად მართვის და პრიორიტეტების განსაზღვრის უნარ-ჩვევები, არის პუნქტუალური, გულმოდგინე და შრომისმოყვარე.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატი **<u>დავით კარელიძე</u>** უნდა შეფასდეს **<u>14 ქულით.</u>**

## აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად, აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

დავით კარელიძეს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის და ადვოკატია საკვალიფიკაციო გამოცდები, ასევე ჩაბარებული აქვს მოსამართლის თანაშემწის გამოცდა და გავლილი აქვს სამთვიანი სასწავლო კურსი.

კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ ტრენინგებში აქვს მონაწილეობა მიღებული: „ეფექტური სერვისი და კომუნიკაცია", ასევე „ნაფიც მსაჯულთა სასამართლო".

წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ კანდიდატი ღიაა სიახლეების მიმართ, შეძენილ ცოდნას და უნარებს ეფექტურად იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატი **<u>დავით კარელიძე</u>** უნდა შეფასდეს **<u>8 ქულით.</u>**

## პროფესიული აქტივობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა.

კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ დონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, აქვს ინიციატივის გამოჩენის უნარი, შეუძლია საკუთარი პოზიციის და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა.

კანდიდატს წარმოდგენილი აქვს საბაკალავრო ხარისხის მოსაპოვებელი ნაშრომი: „სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობის ცნება და საფუძველი"; ასევე, სამაგისტრო ნაშრომი: „ქურდობის თეორიული და პრაქტიკული პრობლემები".

კანდიდატის პედაგოგიური, სამეცნიერო ან სხვა სახის პროფესიული აქტივობის შესახებ ინფორმაცია წარმოდგენილი არ არის.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატი **<u>დავით კარელიძე</u>** უნდა შეფასდეს **<u>2 ქულით.</u>**

## *<u>დასკვნა</u>*

**კანდიდატის კომპეტენტურობის შესახებ**

*კანდიდატ <u>დავით კარელიძის</u> ოითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე* მისთვის მინიჭებულმა ქულათა ჯამმა შეადგინა *<u>90 ქულა.</u>*

- სამართლის ნორმების ცოდნა 23 ქულა.
- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია 24 ქულა.
- წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი 19 ქულა.
- პროფესიული თვისებები 14 ქულა.
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა 8 ქულა.
- პროფესიული აქტივობა 2 ქულა.

**ზურაბ გურასპაშვილი**

**იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი**

**თარიღი: 06.12.2024**